Чат с Искрой

Вопрос: Как суды оценивают переписку в мессенджерах в качестве доказательства заключения договора?

Искра: Суды признают переписку в мессенджерах допустимым доказательством заключения договора, однако оценка таких сообщений зависит от конкретных обстоятельств дела, наличия иных подтверждающих данных и возможности достоверно идентифицировать участников переписки.

Резюме

В судебной практике переписка в мессенджерах (например, WhatsApp) рассматривается как способ фиксации волеизъявления сторон и согласования существенных условий договора. Однако сама по себе переписка не всегда является достаточным основанием для признания договора заключенным, если она не подтверждает статус участников как профессиональных субъектов рынка или не подкреплена иными доказательствами (платежами, актами, иными документами).

Анализ судебной практики

1. Переписка как доказательство согласования условий и изменения обязательств
Суды используют данные мессенджеров для подтверждения того, что стороны достигли согласия по предмету, срокам или объему работ.

Согласование изменений в заказе: В спорах по договорам подряда (изготовление изделий) переписка может служить доказательством того, что заказчик по собственной инициативе изменил параметры изделия или сроки, что влечет изменение стоимости и сроков исполнения.
> «В качестве оснований внесения изменений в заявку N 3... ИП Ушакова О.А. указала: переписку с заказчиком посредством мессенджера WhatsApp в части изготовления стола, его установки, переустановки ограды...» (Определение СК по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 мая 2026 г. по делу N 8Г-8520/2026).
Изменение сроков: Сообщения в мессенджерах могут подтверждать добровольное согласие сторон на перенос сроков выполнения обязательств.
> «В переписке в мессенджере WhatsApp от 02.05.2024 Благиня Т.О. попросил продлить срок изготовления заказа на 1 неделю... Заказчик возражений по сроку готовности мебели не представил, сообщением "Ок" в мессенджере WhatsApp выразил согласие со сроком». (Апелляционное определение Советского районного суда г. Новосибирска Новосибирской области от 10 марта 2025 г. по делу N 11-18/2025).

2. Ограничения при использовании переписки в качестве доказательства
Суды проявляют осторожность, когда переписка является единственным или основным доказательством, особенно в вопросах квалификации правоотношений.

Недостаточность для применения Закона о защите прав потребителей: Если переписка подтверждает факт заказа, но не доказывает, что контрагент действовал как профессиональный участник рынка (турагент, предприниматель), суды могут отказать в применении норм законодательства о защите прав потребителей.
> «Сама по себе переписка, в отсутствие иных доказательств, подтверждающих, что ФИО1 действовала как профессиональный участник туристского рынка (турагента), а не как физическое лицо, оказывающее содействие в подборе тура на разовой основе, не является достаточным основанием для применения положений Закона о защите прав потребителей». (Определение СК по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2026 г. по делу N 8Г-21386/2026).

Текст сгенерирован сервисом ИСКРА 18.08.2026. Проверить информацию можно в системе ГАРАНТ.

Необходимость подтверждения статуса сторон: Если в переписке не прослеживается признаков предпринимательской деятельности, суды могут рассматривать такие отношения как гражданско-правовые между физическими лицами, а не как потребительский спор.

Ссылки на решения

[Определение СК по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2026 г. по делу N 8Г-21386/2026[88-19876/2026]](https://d.garant.ru/document/471188313) — важно для понимания того, что переписка в мессенджере без доказательств профессионального статуса исполнителя не позволяет применить Закон о защите прав потребителей.
Апелляционное определение Советского районного суда г. Новосибирска Новосибирской области от 10 марта 2025 г. по делу N 11-18/2025 — демонстрирует, как согласие в мессенджере («Ок») может рассматриваться как акцепт изменения сроков договора.
[Определение СК по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 мая 2026 г. по делу N 8Г-8520/2026[88-10879/2026]](https://d.garant.ru/document/470587125) — подтверждает, что переписка в WhatsApp может служить доказательством изменения объема и стоимости работ по договору подряда.
Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20 июля 2026 г. N 09АП-29622/26 по делу N А40-22598/2026 — касается доказательств в интеллектуальных спорах, где электронные способы представления данных (включая облачные хранилища) признаются допустимыми.

Текст сгенерирован сервисом ИСКРА 18.08.2026. Проверить информацию можно в системе ГАРАНТ.